



בתי המשפט

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

תאריך: 25 מאי 2014

בפני כב' השופטת שפרה גליק

התובע: ל.ש.
באמצעות אימו, י.ד.
ע"י ב"כ עו"ד עינת גריכטר

נגד

הנתבע: א.ש.
ע"י ב"כ עו"ד עוזי הדר

פסק דין

- 1
2
3 עניינו של פסק הדין, הוא הכרעה בתביעת מזונותיו של קטין, התובע מזונותיו מאת אביו, הנתבע.
4
5 **הרקע ותמצית טענות הצדדים:**
6 1. אם הקטין והנתבע ניהלו מערכת יחסים זוגית במשך כ-4 שנים. ממנה נולד הקטין, התובע
7 בשנת 2012.
8
9 2. אם הקטין גרושה והנתבע רווק שניהם יהודים.
10
11 3. מערכת היחסים של אם קטין והנתבע נקלעה למשבר, לטענת אם הקטין בשל התנהגות
12 הנתבע – הם נפרדו. כיום מתגוררת אם קטין יחד עם הקטין אצל אביה ב... אם הקטין
13 ציינה בתביעתה, כי היא מעוניינת לשכור לעצמה ולקטין, דירה ב....
14
15 4. אם הקטין לא עבדה מאז לידתו, לטענתה היא הייתה עסוקה בטיפולו, עקב מחלותיו
16 הרבות.
17
18 5. לטענת אם הקטין, הנתבע בעל חברת פרסום מצליחה מאוד, אשר מחזור המכירות החודשי
19 שלה הוא כחצי מיליון ₪, אך הנתבע מושך לעצמו משכורת סמלית בסך של כ- 10,000 ₪
20 נטו לחודש.
21
22 6. אם הקטין תבעה איפוא את מזונותיו בסך 4,650 ₪ לחודש ובתוספת סך של 1,426 ₪
23 לחודש, חלקו היחסי של הנתבע בהוצאת המדור ואחזקתו.



בתי המשפט

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

תאריך: 25 מאי 2014

כב' השופטת שפרה גליק

בפני

- 1
- 2 .7. מנגד, כבר הנתבע בהגנתו בטענות אם הקטין.
- 3
- 4 .8. הנתבע ציין בהגנתו, כי נכון ליום הגשת כתב הגנתו, הוא נשא בכל הוצאות מזונות הקטין.
- 5 **"ועל כן החלטה לגבי מזונות הקטין תחל מיום החלטת בית המשפט ולא מיום הגשת**
- 6 **התביעה"**. לטענתו של הנתבע, אם הקטין הגישה התביעה בחודש ספטמבר 2013, ובחודש
- 7 אוקטובר 2013 ביקשה להקפיא ההליכים בבית המשפט, בטענה שהצדדים חזרו לניסיון
- 8 נוסף לשלום בית.
- 9 רק בדצמבר 2013, ביקשה אם הקטין לחדש את ההליכים ובכל התקופה הזו, הנתבע הפקיד
- 10 את הכנסתו לחשבון המשותף או העביר ישירות לתשלום עבור הוצאות הקטין ולתשלום
- 11 שכ"ד עבור הצדדים.
- 12
- 13 .9. לטענתו של הנתבע, המשבר ביחסי הצדדים נעוץ בהתנהגותה האימפולסיבית של אם
- 14 הקטין, והיא עזבה לא פעם את מגוריהם המשותפים של הצדדים.
- 15
- 16 .10. לטענת הנתבע, אם הקטין החלה לעבוד בינואר 2014 בחברת נדל"ן, והכנסתה המשוערת כ-
- 17 5,800 ₪ נטו לחודש.
- 18
- 19 .11. הנתבע הכחיש את טענות אם הקטין באשר למחזור הכספים של החברה, לטענתו המחזור
- 20 בכלל אינו מעיד על הכנסתו נטו, שכן, לחברה, ככל חברת פרסום הוצאות רבות. לטענתו,
- 21 מאז ומתמיד, הכנסתו עמדה על סך של 10,000 ₪ נטו לחודש.
- 22
- 23 .12. לטענת הנתבע, רמת חייהם של הצדדים הייתה צנועה, והתנהלה בהתאם להכנסותיהם,
- 24 אולם אם הקטין בהתנהגותה, גרמה לגרעון בסך 35,000 ₪ ובנוסף נטלו הצדדים הלוואה
- 25 בסך 30,000 ₪ כדי לענות על צרכי הצדדים.
- 26
- 27 .13. הנתבע הוסיף וטען כי הוצאות המחייבה המפורטות של הקטין בתביעה מוגזמות, וכי יש
- 28 להתחשב גם בהוצאות המחייבה שלו, ובהכנסתו, אם הקטין אישרה בחקירתו, כי שכה"ד
- 29 המשולם ע"י הנתבע בדירה בגבעתיים הוא בסך 4,800 ₪ לחודש.
- 30
- 31 .14. להשלמת הרקע, אציין, כי בדיון שהתקיים בפני ב- 07.05.14 הסכימו באי כוח הצדדים, כי
- 32 באי כוח הצדדים יסכמו טענותיהם ואז יינתן פסק הדין.

**בתי המשפט**

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

תאריך: 25 מאי 2014

בפני כב' השופטת שפרה גליק

1
2
3

15. לפיכך ועתה משבאי כוח הצדדים סיכמו טענותיהם, ניתן פסק הדין.



בתי המשפט

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

תאריך: 25 מאי 2014

כב' השופטת שפרה גליק

בפני

דיון:

הכנסות הנתבע:

- 1
2
3
4 16. הנתבע הוא עצמאי, הוא בעלים של חברת פרסום, אשר עפ"י עדותו יש בה בין שמונה
5 לתשעה עובדים (ראה חקירתו הנגדית בעמוד 4 לפרוטוקול שורה 29). הנתבע מציין
6 בחקירתו הנגדית כי "... על פניו העסק מרוויח אך לא משכתי רווחים כי אני לא יודע מה
7 עלול להיות..." (עמוד 5 שורות 11-12). לפיכך, ברור, כי הכנסתו ממשכורת של 10,000 ₪
8 נטו במשך 12 החודשים שפורטו אינה מלוא הכנסתו.
9
10 17. בהיותו עצמאי, חייב היה הנתבע לצרף מסמכים המאששים את מצב החברה, וביניהם
11 מאזן, דו"ח רווח והפסד ואפילו פנקסי התשלומים למע"מ. על חובתו זו ראה פסק הדין
12 בתמ"ש (ת"א) 31070/04 מ.ג. נ' מ.י. (פורסם במאגר "נבו") מפי כבוד השופט
13 שוחט, לפיו, חייב במזונות עצמאי נדרש לצרף לכתב הגנתו, במסגרת הרצאת הפרטים, את
14 הדו"ח השנתי לשנה שקדמה לשנה בה הוגשה התובענה, מאזן ודו"ח רווח והפסד לחודשים
15 ממועד הגשת התביעה ועד למועד הגשת כתב ההגנה, דו"חות מע"מ ותשלומים מקדמות מס
16 הכנסה, כל זאת על מנת לפרוש בתום לב, בפני בית המשפט את מרבית הנתונים הרשומים
17 לפחות בדבר הכנסתו של החייב.
18 יצוין שהלכה זו צוינה כבר לצורך פסיקת מזונות זמניים, לא כל שכן, כאשר הצדדים ביקשו
19 ממני ליתן פסק דין על סמך החומר שהצטבר בפני.
20
21 18. נוכח הפרטים שמסר הנתבע בחקירתו הנגדית על מספר המועסקים (שמונה – תשעה, עמוד
22 4 לפרוטוקול) וכי הכנסתו של העובד עם המשכורת הכי גדולה (8,500 – 9,000 ₪ לחודש,
23 עמוד 5 לפרוטוקול) אני מעריכה את הכנסתו של הנתבע בסכום שלא יפחת מ- 13,000 ₪ נטו
24 לחודש.
25
26 19. הנתבע משלם דמי שכירות בסך 4,800 ₪ לחודש, לפיכך, הכנסתו הפנויה עומדת על סכום
27 שלא יפחת מ- 8,200 ₪ נטו לחודש.
28 לעניין חישוב הכנסה פנויה, היינו ההכנסה נטו בניכוי ההוצאה הישירה למדור, ראה תמ"ש
29 (ת"א) 39930/04 ג.א. נ' ג.י. (7.3.07) (פורסם במאגר "נבו").
30



בתי המשפט

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת שפרה גליק תאריך: 25 מאי 2014

20. מלבד הכנסתו הפנויה, לנתבע חסכוניות בסכום לא מבוטל, וכעולה מן החקירה הנגדית, חסכוניותיו הם בסכום של כ- 400,000 ₪ (ראה עמוד 6 לפרוטוקול), וגם חסכוניות ככל רכוש אחר הם מקור לתשלום מזונות.
על כך שגם רכוש (וחיסכון בכלל זה) יכול להיות מקור לתשלום דמי מזונות, ראה [ע"א 239/85 עמיצור נ' עמיצור פ"ד מ\(1\)147](#).

הכנסות אם הקטין:

21. עיון בהרצת הפרטים של אם הקטין, מראה שצוין שם, כי אינה עובדת. לעומת זאת בחקירתה הנגדית השיבה שהחל מינואר 2014 החלה לעבוד ושכרה הבסיסי הוא 5,500 ₪ נטו לחודש (ראה עמוד 1 לפרוטוקול) ויש חודש שאף שכרה עמד על 5,800 ₪ לחודש.

22. בשלב זה מתגוררת אם הקטין בבית אביה, כך שהכנסתה נטו היא גם הכנסתה הפנויה.

23. גם אם יפסק לך מדור עתידי בשיעור של 3,500 ₪ לחודש שכ"ד ממוצע כפי שציינה, הרי ששיעור חלקה בדמי המדור 66% (הלכת אוהר) היינו 2,300 ₪, וניתן איפוא לומר שהכנסתה הפנויה של אם הקטין עומדת על סכום חודשי של 3,300 ₪ נטו.

צרכי הקטין ופסיקת מזונותיו:

24. עיון בצרכי הקטין המפורטים בתביעה מראה על הפרזה לא מועטה, כך באשר לכלכלתו של קטין בן שנתיים בסכום חודשי של 800 ₪ נראה להיות סכום מופרז כך באשר לנסיעות בשיעור של 300 ₪ ועוד.

25. עיון בתשתית הראייתית שצורפה לכתב התביעה מצביע על כך שפרטי התביעה גם אינם נתמכים בתשתית ראייתית מספקת, להוציא חשבונות של חשמל, ארנונה ומים, לא צירפו סימוכין, וכבר הערתי על כך לא פעם צירוף תדפיס של כרטיסי אשראי אין בו כדי להצביע על ההוצאות, ולא יתכן ששופט הפוסק דמי מזונות יאלץ לקמט מצחו ולחשב חישובים כאילו הוא מנהל חשבונות.

26. לפיכך, אפסוק מזונותיו של הקטין על פי הערכה חודשית, שהרי תביעת מזונות ככל תביעה כספית היא, ולכאורה, משלא הוכחה יכולה הייתי לדחותה, ראה ע"א 1/69 סבן כהן נ' סבן פ"ד מ(1)69 ואולם עת עסקינן במזונות קטינים, רשאי בית המשפט לנקוט בדרך



בתי המשפט

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

בפני **כב' השופטת שפרה גליק** תאריך: **25 מאי 2014**

- 1 ה"אומדנא" על יכולתו של שופט היושב בדין להעריך צרכי קטינים, ראה: ע"א 93/85 שגב
 2 נ' שגב פ"ד ל"ט(3)822; ע"א 246/69 אלעל נ' אלעל פ"ד כ"ג(2)305; ע"א 680/82 נחום נ'
 3 נחום פ"ד ל"ג(4)667; ע"א 687/83 מזור נ' מזור פ"ד ל"ח(3)29.
 4
 5 .27 בהתחשב בכך שפסיקת מזונות מינימליים, המקובלת היום בבתי המשפט היא כ- 1,450 ₪
 6 לחודש (ראה בע"מ 4751/12 אלמוני נ' אלמוני (29.8.13) (פורסם ב"נבו) וכן עמ"ש (ת"א)
 7 2051-10-10 פלוני נ' אלמוני (3.4.13) (פורסם ב"נבו") הרי נוכח הכנסתם הפנויה של הורי
 8 הקטין, נראה נכון לפסוק את מזונות הקטין "ברווו ובנחת", ראה בעניין זה פסק דינו של
 9 כבוד השופט יעקבי שוילי ע"מ (חי) 957/9 פלוני נ' פלונית (24.6.93) (פורסם במאגר "נבו")
 10 ויחד עם זאת אני משווה לנגד עיני גם את הקביעה כי "הכלל הבסיסי בהלכה היהודית היא
 11 כי מזונות הילדים נקבעים לפי צרכם של הילדים ולא לפי עשרו של אביהם" (ראה "דיני
 12 משפחה", שרשבסקי, עמוד 379).
 13
 14 לפיכך, אני מעריכה את מזונותיו הכלליים של הקטין בסכום חודשי של 1,600 ₪ לחודש.
 15 בשולי דברים אלה, אעיר, שאין צורך להתבצע בסיכומיו שמזונות מינימליים נפסקים בסדר
 16 גודל של 1,380 ₪ לחודש וראה הפסיקה המאוזכרת לעיל.
 17
 18 .28 באשר למועד תחילת החיוב במזונות, ההלכה קובעת שהחיוב בדמי המזונות יהיה מיום
 19 הגשתה של התביעה, ראה ע"א 232/81 לויאן נ' לויאן פ"ד מ"ג(4)663, ואולם נוכח הודאתה
 20 של אם הקטין בעמוד 3 לפרוטוקול שורות 1-3, כי עזבה את הבית רק ביום 15.04.14, הרי
 21 מועד החוב במזונות יחל ביום זה.
 22
 23 .29 לפיכך, אני פוסקת מזונותיו של הקטין כדלקמן:
 24 29.1 מזונות כללי 1,600 ₪.
 25 29.2 מחצית מכל הוצאה חינוכית לרבות שכ"ל בגן כל עוד
 26 שכ"ל אינו ממומן בידי רשויות המדינה, ו/או צהרון
 27 עד תום כיתה ג', וכנגד השתתפות של הקטין בפועל,
 28 וכנגד קבלות.
 29 29.3 שליש מההוצאה למדור, במידה ואם הקטין תשכור לה
 30 ולקטין דירה למגוריה ותתגורר בה לבדה עם הקטין,
 31 בשיעור של דמי שכירות עד 3,500 ₪ לחודש, והכל כנגד
 32 הצגת חוזה שכירות תקף ומגורים בפועל (ראה הילכת



בתי המשפט

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

תאריך: 25 מאי 2014

כב' השופטת שפרה גליק

בפני

- 1 אוהר ע"א 764/87 אוהר נ' אוהר (1987) (מאגר "נבו") 1,066 ₪
- 2 =====
- 3 סה"כ 2,666 ₪.
- 4 (להלן: "דמי המזונות").
- 5
- 6 30. ניתנות בזה ההוראות הבאות באשר לדמי המזונות:
- 7 30.1 דמי המזונות ישולמו ע"י הנתבע ישירות לאם הקטין בכל 1 לחודש ומראש וזאת
- 8 החל מיום הגשת התביעה ועד הגיע כל קטין לגיל י"ח שנה ו/או עד שיסיים
- 9 הלימודים בתיכון, לפי המאוחר מבין השניים. בתקופת השירות הצבאי הסדיר ו/או
- 10 השירות הלאומי, יעמדו דמי המזונות על 1/3 משיעורם הקודם.
- 11
- 12 30.2 תודיע אם הקטין לנתבע על רצונה בהפקדת דמי המזונות לחשבון הבנק שלה,
- 13 תעביר פרטי חשבון הבנק שלה לנתבע ובמקרה כזה תשלום דמי המזונות במועדם
- 14 לזכות חשבון זה יחשב כתשלום תקין, ובלבד שהאם לא הודיעה לנתבע על שינוי
- 15 בפרטי מס' החשבון או הבנק.
- 16
- 17 30.3 דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו אחת ל-3 חודשים, ללא
- 18 הפרשים רטרואקטיביים בין תקופה אחת לרעותה.
- 19 מדד הבסיס לחישוב יהיה מדד החודש בו נפסקים דמי מזונות אלה, כפי
- 20 פורסם/יפורסם ב- 15 לחודש השוטף אחריו והתחשיב יעשה לעומת המדד הידוע
- 21 בעת עריכת תחשיב ההצמדה.
- 22
- 23 30.4 סכומי המזונות אשר הצטברו לחובת הנתבע, אם הצטברו, ישולמו על ידו ב-3
- 24 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מהתשלום הראשון למזונות ויחד עימו.
- 25
- 26 30.5 סכומים שהנתבע שילם על חשבון המזונות מיום הגשת התביעה כנגד קבלות ו/או
- 27 אסמכתאות יוכלו להיות מקוזזים על ידו.
- 28
- 29 30.6 בנוסף לדמי המזונות וכחלק מהם ישא הנתבע במחצית ההוצאות הרפואיות
- 30 החריגות שאינן מכוסות על ידי הביטוח הרפואי בו מבוטח הקטין. באמירה



בתי המשפט

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת שפרה גליק תאריך: 25 מאי 2014

- 1 הוצאות רפואיות חריגות נכללות גם הוצאות לטיפול אורתודנטי ו/או טיפול
2 שיניים.
3
- 4 30.7 בנוסף לדמי המזונות וכחלק בלתי נפרד מהם ישא הנתבע במחצית מכל הוצאה
5 חינוכית, לרבות חוג האחד, שכ"ל בגן ו/או בצהרון כמפורט בסעיף 29.2, קטיינה
6 בחודשי הקיץ לפי תעריף מתנ"ס מקומי, והכל כנגד השתתפות הקטין בפועל וכנגד
7 קבלות.
8
- 9 30.8 סכום שלא שולם במועדו ישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק בין היום שנועד
10 לתשלום לבין הפרעון המלא בפועל.
11
- 12 30.9 קצובת הילדים מאת המלי"ל תשלום לידי האם.
13
- 14 31. בשולי הדברים אציין, כי אופן פסיקת דמי המזונות, מאזן בעיני בין הכנסות האב והאם ויש
15 בו כדי להותיר בידיהם הכנסה פנויה, בהתחשב בגובה הפסיקה שלעיל.
16
17 אני רואה את פסיקת המזונות בסעיף מזונות כללי, ככוללים גם אחזקת מדור.
18
- 19 **סיכום של דבר:**
- 20 32. נפסק כאמור בסעיפים 30 ו-31 לעיל.
21
- 22 33. הנתבע ישא בהוצאות התובעת לרבות שכ"ט עו"ד בסך 10,000 ₪.
23
- 24 34. ניתן לפרסום בהשמטת שמות.
25
- 26 35. תואיל המזכירות לשלוח פסק דיני לב"כ הצדדים.
27
- 28 **ניתן היום, כ"ה אייר תשע"ד, 25 מאי 2014, בהעדר הצדדים.**
29
- 30 שפרה גליק
31
32 חתימה

**בתי המשפט**

תמ"ש 22618-09-13

בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב

תאריך: 25 מאי 2014

בפני כב' השופטת שפרה גליק